

100633

x

7

TP

40108

Григорьев-Наш.



Про навчання дітей РІДНІЙ ІСТОРІЇ.


178034/
730821/

=====



Видавниче Товариство
„КРИНИЦЯ“
у Київі.

К И І В
Друкарня Т-ва „КРИНИЦЯ“, Хрещатик 42.
1917.



Про навчання дітей рідній історії.

I. Мета.

Ніхто певне не стане сперечатися проти того, що *навчання дітей рідній історії є перший ступінь національного освідомлювання*, бо хоч, скажемо, діти й знають рідну мову, навіть граматику її та й класичні зразки рідної літератури, то все-ж таки цього ще мало за для того, щоб поставити дитину на міцний, так би сказати, науковий ґрунт національної свідомості, національного самовпевнення, без якого людина завше вагається й не знає, куди їй пристати.

Щоб вважати себе членом певної нації, мало знати й любити свій народ. Життя дало нам тисячі таких типів, що й знають про „Неньку-Україну“, навіть люблять її, а все-ж таки це не перешкоджає їм вважати себе „общеросами“. Любов, не маючи під собою розумового ґрунту, досить часто переходить в межі сердечної етнографії, в платонічні маниловські побажання, якими вимощено пекло.

Людина лиш тоді стає певним активним не мертвим членом нації, коли досконально знає, хто вона й що вона з роду, коли дійсно знає свій народ, знає його історичну долю, його колію в історичнім житті, його прирощену національну вдачу, здібности, хист; одним словом, певно знає й виразно відчуває на собі ті прикмети, що відзначають

Його, як певну окрему націю; коли знає, що в того народу є неодмінного, вічноцінного, характерного і що тимчасового, поверхового; коли розуміє, чому то цей народ має такі то та такі риси національного обличчя, а не інші; коли безпосередньо не тільки відчуває всіма фібрами своєї душі, а і впевнено, що хвилини розуміє свою органічно-психологічну приналежність іменно до такої то нації, а не до иншої.

Виразно й глибоко відчувати приналежність до певної нації має спромогу лиш той, хто *змалку зрісся з нацією*, хто змалку звик дивиться на рідну націю, як на щось міцне, постійне, віковитне, закономірне, що з давніх давен і при всяких умовах існувало, існує й буде існувати; що існує на якихось непорушних залізних законах і через те ніколи не руйнується, а навпаки—міцніє.

Для такої людини нація—ланцюг з найміцнішого заліза, а вона сама лиш нерозривне кільце його; для такої людини нація—непорушна скеля, кремень, а вона сама лиш зерня його.

Та-ж людина, що змалку не звикла ясно відрізняти свою націю від инших, що не добачає віковитних залізних законів національного гуртування людей, не відчуває їх на собі, не добачає, що її прив'язує до тієї чи иншої нації, не добачає характерних рис рідної нації—та людина помаленьку відривається од національного ґрунту. Вона й знає свою націю, часом навіть одверто й щиро величає себе членом її, але не почуває тісного органічно-психологічного зв'язку з нею, а через те й не живе її життям, не горює її горем, не радіє її радощами; а коли все це й почуває часом, то не розуміє його, не знає, що треба відповідно тому і не звертає потрібної уваги, не помічає сучасних пе-

кучих національних потреб та вимаганнів і не дбає про задоволення їх, а „разсудку вопреки, наперекор стихіям“ силкується позабутись якихось незрозумілих „сентиментальностей“.

Така людина часто вагається в своїх відносинах до рідної нації, не знаючи, коли і на яку ногу ступити: душа її прагне до рідного, а розум, не маючи певного знання про те рідне, шукає якісь інші, чужі, „світові“, „наукові“, „общепринятія“ стежки до задоволення душевної жадоби.

Така людина двоїться в своїх поглядах і відносинах до рідного. Скільки то ми, наприклад, знаємо людей, що виходять з наших рідних суто-українських сел, які знають і мову, і звичаї, навіть і літературу, а все таки чужі українській нації? Скільки то ми знаємо українських селянських дітей, що, пройшли через московську гімназію або иншу школу й забули свою приналежність до української нації, згубили всякі звязки з нею? Скільки то ми знаємо тих „кающихся“, що тільки по вищих школах довідуються, хто вони, і закладають свої гуртки, громади і т. и., щоб повернутись до рідної нації.

І все це лиш через те, що в них змалку не розбуджено глибокої свідомости в своїм національнім походженню, не дано знання про самих себе, а через те й не вироблено глибокого переконання в своїх поглядах на своє національне походження.

Все це ті люди, що змалку не зазнали рідної матері; це ті, що виростили національними сиротами, це ті „приймаки“, яким ніхто а-ні разу завчасу не сказав, що в них є рідна мати, яка жде їх не діждеться і кличе—благає, звертаючися до їхнього синовнього серця, не блукати сиротами по чужих степах та ярах, наймитами по чужих

господах, бурлаками—по непевних шляхах, а вернутися в рідну оселю й зажити в ній хазяїнами; цеті, що виростають на правах „приймаків“ і забувають—хто вони й що вони і не догадуються, що їх лиш „усиновлено“.

Виростають вони без матернього слова, без матерньої ласки й забувають своє рідне. Пізніше й почувають, що згубили щось дороге, цінне, й шукають його, бажають повернутися до нього, але виховання, звички і т. и. встигають до того часу накласти вже на них свою руку і не пускають туди, куди душа прагне. Душа їх відчуває, що вони не в рідній хаті. Їм хочеться повернутися до рідного, та не знають вони, де воно й яке воно, не знають певної стежки до нього. Часто-густо через свою несвідомість та страх перед працею вони не щиро звертаються до рідного і своїм непевним поведінням, своїми вчинками руйнують те, до чого несвідомо прагне душа їхня.

Отже, щоб не було таких національних калік, *ми повинні дітей своїх змалку виховувати з ясним і певним національним поглядом, ми морально обов'язані подбати, щоб діти наші не були безбатьченками і не блукали по чужих хатах, щоб на них не тикали пальцями, як на байстрят та перевертнів, щоб не глузували з їхньої безрідності, та щоб і вони самі не пострікали нас недбальством, недоглядом; щоб вони знали—хто їх батьки і чиї вони діти; щоб знали, що і в них є певна родина, що вони члени певної нації, яка так само віковична, як і інші; яка так само має свої власні вартості, як і інші; що має й такі цінності, яких інші не мають; що накладає на них таке саме виразне своє тавро, як інші накладають на своїх синів; щоб вони знали, що перескочити в іншу націю або в*

„безнацію“ неможливо; щоб знали, що хоч і вважатимуть себе за членів іншої нації або „без нації“, то все таки насправді будуть лиш покручами, перевертнями, а не чим іншим.

Ми повинні виплекати, розвинути в своїх дітях не тільки любов до рідної нації, а й ту розумову свідомість вартості своєї нації, щозветься національними гордощами.

Ми повинні так виховати своїх дітей, щоб вони не тільки не почували якоїсь ніяковости, залічуючи себе до української нації, (що на жаль тепер часто трапляється через брак виховання), а навпаки, щоб залічування до української нації було їхніми гордощами.

Осягнути всього цього можна тільки тоді, як завчасу звернути увагу на національне виховання дітей. А таке виховання, на нашу думку, неодмінно й тісно звязане з навчанням дітей рідній історії. Тим то навчання дітей історії набирає у нас особливої ваги і примушує виробити принципи і способи навчання, які найшвидче дали-б бажані наслідки. Тим більше, що способи навчання дітей рідній історії де непочатий переліг не тільки у нас, а навіть і в російській методиці, в російській школі.

Способи навчання ж мови, арихметики, інших наук можна лехко на якийсь час позичити хоч би і в росіян, навчання історії стоїть так кепсько й там, що позичать мало що й є. Отже необхідно нам самим ці способи вигадати й обмірковувати.

II. Загальні вимоги.

Щоб кинути в дитячу душу зерно національних гордощів і запалити в ній вогник національної свідомости, досить виразно, художньо, з захопленням прочитати яке-небудь оповідання козацької старовини.

Всім певно відомо, який вплив робить на дитячу душу оповідання про Б. Хмельницького, Наливайка, Острицю, Запорожську Січ і т. и. Та нема нічого й труднішого (розуміється, в наші часи й при наших умовах національного життя), як виплекати те зерно у буйну, здорову, міцну рослину; нема нічого труднішого, як підтримувати перший вогник та розжеврювання його в постійний, рівний і незгасимий вогонь національної свідомости.

Чи досить же то для цього зазначених і подібних їм оповідань? Чи надовго лишається слід від них і який власне слід? Чи лишають вони слід в розумі дитини? Чи дають вони матеріал для розуміння сучасного українського національного життя? Чи дають ґрунт для сучасної національної свідомости? Чи не правда ж те, що більшість таких оповідань розбурхує лиш мрії, а не показує шляху до здійснення їх? Через те діти звикають дивитися на українське життя, на українські традиції лиш як на минуле, що живе тільки в спогадах. Україна вважається їм лиш як гарна давня казка, про яку можна помріяти, але до життя ніяк прикласти не можна? Перед нами завдання не тільки захопити дитячу душу на час, розбурхати її мрії. Нам треба дати поживу розумові, дати такий матеріал, в якій розбурхана мрія втілювала б свої поривання й пересажувала б їх із

казкового краю в дійсне життя. А того одними оповіданнями ніяк не вдієш.

Художніми оповіданнями можна і потрібно користуватись, як підбадьорюючим матеріалом, але за для серйозного розвитку національної свідомости треба пошукати інших стежок.

Щоб дати дитині правдиве, систематичне й міцне національне виховання, треба навчати її рідній історії і начати так, щоб вона з самого початку й до самого кінця йшла рівним твердим кроком і певним шляхом, не застрибуючи наперед і не засижуючись, де не треба. А щоб цей шлях був ясним і не тяжким, треба подавати дитині такий матеріал, суть якого вона не тільки відчувала б душею, а й легко розуміла, закримічала, та й звязувала одно з другим без сторонньої помочи і робила відповідні висновки що до сучасного життя.

Такого свідомого відношення дітей до історії можна досягнути лиш в тім разі, коли перші вже вклади звязувати з дійсним життям. Для цього мусимо починати *вчити історію не з книжки, а з життя*. Цим самим ми привчимо дитину цікавитися не реченнями, а змістом.

Коли ж діти вчать по книжці, то звикають лиш заучувати оповідання, переказувати їх, не добираючись до змісту, звикають в кращім разі звязувати готове з готовим, а не навчаються з фактів життя робити загальні історичні висновки, не навчаються сучасне явище ставити на історичний ґрунт та порівнювати його з історичними подіями, через що й складається у них погляд на історію, як на якийсь архів непотрібного для сучасного життя матеріалу, і історія здається їм мертвою, непотрібною.

В цім легко пересвідчитись, звернувши увагу на вихованців сучасної російської школи. Ми часто бачимо людей з вищою освітою, навіть серйозних людей, які не мають певного історичного світогляду і через це дивляться на історію тільки, як на щось минуле й до сучасного життя не придатне. Історія для них має вартість лиш як приємні романтичні спогади про старовину.

Таке незацікавлення в історії й неуміння користуватись нею в сучаснім житті в великій мірі залежить від того, як ці люди навчались історії, а особливо, як викладалась їм історія, бо перші часи звичайно задають тон і надалі: коли зпочатку дитину не зацікавити і не поставити справу на певний ґрунт, то після вже не легко направити.

Хоч в російській школі навчання історії займає досить почесне місце, але мусимо сказати, що ведеться воно занадто кепсько. Дітей не вчать розуміти історію, як ґрунт народного життя, як джерело, з якого сучасне життя черпає потрібні висновки для кермування свого поступу, а примушують заучувати де-які епізоди, характеристики, ймення, роки і т. п. Діти, скінчивши курс, не знають до чого свої історичні знання прикласти, навіщо здалось би їм те все, що вони запам'ятали.

В російській школі майже на всім просторі Росії, існує, спосіб викладати історію лиш оповіданнями. Вчитель розказує, а діти мусять вислухати, зазримітити, а потім ще й „підзубрити“. От, і все.

В російській школі до сього часу не було навіть ні одного порядного підручника по історії, особливо для початкових шкіл. Ні змістом, ні мовою, ні способом викладу вони не відповідають своєму призначенню.

Отже маючи на меті навчати своїх дітей історії як слід; маючи на меті поставити історію за ґрунт національного виховання, ми по повинні уникати тих помилок, що робляться в російській школі, ми повинні завжди пам'ятати, 1) що *історію треба викладати так, щоб дитина з самого початку й до самого кінця курсу відчувала, що вчить вона не про когось, а про себе, про своїх батьків, дідів, прадідів, про свій рід, вчить те, що лишило слід на її сучасним житті, так чи инакше завжди впливає на це життя і вимагає тих, чи инших вчинків, того чи иншого поводження*; 2) *не можна напихати голову дитини готовими оповіданнями, йменнями, роками і т. и., бо це забиває лиш її баки, а не викликає розумової діяльності*; 3) *увесь час наука історії та історичних законів повинна складатися з живих розмов, знайомих прикладів з рідного життя; порівнаннів сучасного з минулим і т. и. Підручником користуватися слід, як найобережніше, аби лиш пригадати, про що була розмова*; 4) *не історію вияснити живим життям, а навпаки — сучасне життя пояснити історичними законами*; 5) *перше, ніж почати курс історії, неодмінно потрібно, так би сказати, ввести дитину в курс історії, це б то добре засувати на на живих зрозумілих прикладах, що таке історія і для чого вона потрібна.*

III

Перший обсяг відомостей про історію.

Курс навчання дітей рідній історії неодмінно треба розкласти на кілька концентричних обсягів, **принаймні хоч на два.**

В такому разі перший обсяг забере підготовку до вивчення історії, знайомство з характернішими рисами історичного побуту й життя народу, з головнішими його особливостями, а при можливості і з видатнішими подіями.

Другий обсяг забере ширше знайомство з більшістю видатних подій і діячів рідної історії, починаючи з перших відомостей про осадн славян на Дніпрі й кінчаючи нашими часами.

Це головних *два обсяги*; решту-ж можна завжди додавати, що рази поширючи програм і поглиблюючи відомости та свідомість дітей.

Підготовляючи дітей до свідомого вивчення історії рідного народу, учитель повинен з першого ж рази спинитися на докладнім засуванню необхідних історичних термінів і утворенню правдивих, відповідних їм, поять, як, напр., держава, нація, історія і т. и. Треба це зробити з самого початку вже хоч би на те, щоб зразу при звичаїти дітей до правильного розуміння і вживання цих термінів. Особливо це треба зробити, щоб запобігти всяким непорозумінням та помилкам, зв'язаним із спільністю початка історії російської держави з історією українського народу.

Головне завдання учителя при навчанні дітей історії однієї нації—добре навчить їх ясно й легко відрізнять історичне життя (склад, умови, характер, поступ, і т. и.) цієї нації від життя тих націй, з якими вона через ті чи інші причини мала близькі стосунки, а може навіть деякий час і спільно жила.

Отже найширше вияснення з самого початку *різниці між державою й нацією*, вияснення, що таке держава, а що нація, на нашу думку, має ве-

лику рацію. В таких разі дитина при дальшому викладі сама матиме спромогу зрозуміти, що треба рахувати до історії рідного народу, а що до історії тієї держави під якою він перебував.

Таке вяснення учитель лехко міг би зробити, переказавши характерні ознаки держави й нації і розтлумачивши ці поняття, як слід. Але з досвіду відомо, що хоч би як гарно вчитель вясняв ті чи інші поняття, а коли діти сами їх не утворили, з відомого й зрозумілого їм матеріялу, то вони й не надбвго, не міцно й не ясно засядуть у дитячій голові. Коли діти приймають лиш на віру чужі відомости, не збираючи й не систематизуючи та не розвиваючи власних, то тоді робота надається лиш пам'яті, а не розуму й свідомості. Наша ж мета розвинути, як найширше свідомість. Отже, уникаючи годування готовими фразами й формулами, маючи на меті привчити дитину до того, щоб, скінчивши науку, вона сама робила відповідні висновки з життя, учитель, щоб утворити поняття „держави“, попередку повинен утворити поняття про деякі силки, які хоч трохи відомі дітям, які ближче стоять до них в житті.

Для того він випитує у дітей, з ким вони живуть вкупі, чи живе хто наодинці, чи взагалі в селі живе хто сам і т. и. Далі випитує, які діти гуртки або громади людей знають; заставляє переказати про ті громади, хто що знає, а коли діти сами цього не зуміють зробити, то допомагає їм, пригадаючи те, що вони знають, але не звернули уваги, і цим утворює поняття, що люди взагалі живуть спілками, такими чи иншими.

З усіх зразків гуртового життя дітям найбільше відома семья. Вона є перший зразок людського гуртування. Тим то учитель після того, як

діти перелічать, які вони знають гуртки, докладніше спиняється на виясненні, *що таке семья*. Він розпитує, з ким діти живуть, яких родичів мають, чи всі родичі вкупі живуть, які й чому вкупі живуть, а які й чому нарізно; як вони працюють—чи на гурт, чи нарізно; хто порядкує в гурті; чи всі слухаються старшого; чи можна жити в одній хаті, не слухаючись гурту або старшого; чи все, що захоче, може старший зробити; чи нема й над ним старшого, хоч по-за семею і т. п. А нарешті запитує: „як же зветься той гурт людей, який складається з близьких родичів, що живуть в одній хаті або на одному подвіррї, спільно працюють і слухаються одного хазяїна?“

Розуміється, що з відповіддю діти не забаряться. Тоді вчитель ставить питання навпаки—щож таке семья. І діти, добре зрозумівши характерні ознаки семі з попередньої розмови, сами вкладають свою відповідь в формулу попереднього запиту вчителя. Коли-ж діти не дадуть правдивої, або повної відповіді на перше або друге запитання, то вчитель мусить, натакаючи ще про де-що, запитати наново, напр.: скільки в семі хазяїв, чи кожен в семі робить нарізно, чи чужі люди складають семю і т. п. Цим учитель яскравіше визначить характерні ознаки семі і діти зрозуміють, як треба відповідати на перше запитання.

Ні в яким разі учитель не повинен сам формулювати або занадто помагати дітям підбирати речення, щоб висловити свої поняття. Скрізь і завше треба домагатися, щоб діти сами вишукали й прибрали для тих нових понять, які утворюють, і відповідні слова та речення. Це привчає їх незвикати на чужу поміч, а покладатися лиш на власні

сила, привчає виробляти мову, а разом з тим і мислення.

Та й самий процес вишукування й підбирання найкращого вислову до нового поняття зацікавлює дітей, викликаючи конкуренцію, „хто краще скаже“, а це лиш сприяє науці.

Само собою, що не треба вимагати того, щоб усі діти неодмінно спинялися на однім реченні-формулі. Один школяр може викласти своє поняття такими словами; другий—а-ні трохи не затемнюючи—те саме поняття викладе иншими, а третій—ще иншими і т. д., це лиш сприяє виробленню мови. Отже досить, коли кожне таке речення лиш правдиво малює поняття, хоч би цілком відрізнялось у словах. Учитель навіть повинен сам дбати й заохочувати дітей, одмічаючи й похваляючи всяке відмінне в словах, але правдиве по змісту, речення, щоб кожне з дітей висловлювалось по своїйому.

Одначе не треба думать, що коли вимагається, щоб кожна дитина сама придумувала формулу, то щоб її ж вона й зачувала назавше. Річ у тім, що слово консервує поняття. Коли ми запам'ятаємо добре формулу, то на довго лишаємо в голові й поняття. Консервування стає міцним лиш тоді, коли формулу частіше згадують, повторюють.

Чи має ж учитель можливість услідити за тим, щоб кожна дитина правильно повторювала іменно ту формулу, яку вона вперше сама склала, не гублячи деяких слів і не добавляючи тих, які вона почує від товаришів?

А коли вчитель не має можливости доглянути, щоб кожна дитина що раз слово в слово повторювала свою власну формулу, то діти неодмінно змішують власні вирази з виразами товаришів і

що раз у них буде складатися нова формула, і вони не матимуть спроможности міцно її надовго її запам'ятати.

Отже, уникаючи цього, вчитель, після того, як більшість складе власні формуловки, вибірає з них найкращу, найвдатнішу, або з кількох складає одну найяснішу і наказує одному школяреві записати її на шкільній дошці, а решті—пореписати в свої зошити. Оце вже речення—формулу, як найкращу, неодмінно треба заучити дітям слово-за словом назавше.

Зошиткам, в яких діти записують підібрані гуртом речення—формули, ми надаємо велике значіння.

Підручників зпочатку зовсім не треба, бо вони лиш псуєть справу: привчають дітей не думати, а всього власним розумом, а заглядають, „як то в книжці написано“. Навіть тоді, коли дітям даватиметься стільки матеріялу, що записати його вони не матимуть спромоги й мимо-волі прийдеться користуватися готовим підручником, не слід зловживати ним. Він потрібен лиш аби по ньому пригадувати те, про що раніше вчилися. Всякий же новий виклад, нові відомості повинні заучуватися перш за все з розмови, з бесіди *).

Однак, коли я кажу, що не слід зловживати підручником, то це ще не означає, що його й зовсім не треба. Не зловживати підручником значить:

*) Сама наша назва «підручник» ясно вказує на те, що він мусить бути лиш під рукою, аби при потребі по ньому справлятися. Наша назва в данім разі більш відповідно характеризує роль книжки, ніж російська—„учебник“, яка наводить на думку, що по книзі треба вчитися.

1) доглядати, щоб діти не заглядали до нього під час нового викладу, 2) не вимагати, щоб діти склали свої формули словами підручника, 3) доглядати, щоб діти не заучували по підручнику й того, чого не розуміють, 4) вимагати, щоб діти вичене по підручнику змілі переказать і своїми словами і 5) не триматися сліпо рямців програми і тексту підручника і т. и.

Однак це все не виключає потреби підручника, розуміється, коли він підходящий. У всякій науці є такі речі, які повинно завчити слово-в-слово, особливо дітям. Напр., хоч би й формуловки, що таке семя, господарь і т. и. Маючи на увазі, що пам'ять у дітей м'яка, що мова у них не вироблена, що самостійне мислення не розвинене і т. д., неодмінно треба намагаться, щоб такі формули були вивчені слово-в-слово на пам'ять.

Деякі досить важні історичні закони так само треба конче вивчити на пам'ять. А це можна зробити лиш часто їх повторюючи в підручнику.

До речі, про потребу заучування формул, а подекуди й цілих уступів з історії на пам'ять слово-в-слово.

В останні часи громадянство, а подекуди й учительство з пересграху перед безглуздим „зубрінням“ кинулось у другу недоладність: стало скасовувать всяке вчення на пам'ять.

Не буду на цім довго спиняться, бо докладні відомости по цьому питанню можна найти в кожному підручнику педагогіки, а скажу лиш, коли дитина не заучує на пам'ять слово-в-слово формулу, то, незнаючи точної формули, не має й точного поняття; не завчивши формули слово-в-слово скоро забуває й поняття і не скористується з його

ніколи; зо всієї науки „своїми словами“ багато вилітає з голови і лишається лиш якийсь туманний спогад про щось неясне, розпливчате. Навпаки, завчивши формулу на пам'ять слово-в-слово, хоч нехотя, хоч малосвідомо, вона має можливість пригадати її легко і через кільканадцять літ, а пригадавши формулу, навіть механічно, має спромогу пригадати й зміст її, а подумавши, зрозуміти й суть її, а це допомагає людині уяєняти в житті ті чи інші історичні стосунки і явища.

Отже краще, коли більше розумно заучених формул-законів лишиться в голові дитини, бо тим більше маємо надії, що з неї вийде свідомо і тямуща людина.

Наука „зубрінням“ не розвиває, а наука „своїми словами“ не лишає надовго точних відомостей. Через те мусимо обидва способи розумно злучити до купи. Тому, всякі відомости спершу розтлумачуються, як слід; потім вкладаються у власно-прибрані речення-формули і, нарешті, ці речення-формули заучуються міцно на пам'ять стово-в-слово, це-б то майже „зазубрюються“. Кажу „майже“, бо таке заучування вже не буде безглуздим „зазубрюванням“ слів і літер, а заучуванням точної думки в точній формулі.

Скінчивши з виясненням поняття про семю, вчитель звертає увагу дітей на значіння в ній влади хазяїна (господаря), на відносини членів семі до нього і його відносини до них, на вагу його наказів, значіння спільної праці і т. и., цим самим викликає й утворює в них поняття про необхідні умови сімейового життя, найвищу владу в семі, сімейний закон і т. и. і помагає формулювати ті поняття.

Все це робиться в живій розмові запитами про знайоме: *смейове життя, нятяканнями, порівняннями.*

Учитель випитує; діти спершу згромаджують в купу всі свої відомости, а потім під керунком учителя розкладають їх на окремі купки; вибірають з них самі характерні; прибірають їм вислів і після того, як учитель затвердить найкращу формулу вислову, записують її на шкільній дошці та в зшитках і заучують на пам'ять.

Ознайомити дітей з поняттям про *смейовий закон*, найвищу владу семі і т. и. потрібно зараз таки для того, щоб далі легше було їм зрозуміти, що таке верховна влада, державний закон і т. и. Коли діти на семі добре розберуть і вяснять стосунки господаря до членів семі та навпаки, вагу *смейового закону* і т. и., то тоді легко ці поняття поширити до поняття про верховну владу, державний закон і т. и., звернувши лиш увагу на різницю в обсягу території їх панування.

Взагалі ми повинні триматися принципу: близьке й знайоме повинно стати за ґрунт для чужого й невідомого. Тому то всіми відомостями про *семю* ми повинні скористуватися так, щоб на них збудувати всі дальші потрібні нам історичні поняття. Тому після семі, діти таким же способом, як і поперед, під керунком учителя починають вясняти *що то за громада—село*, які характерні ознаки його то що. Вони констатують, 1) що одній семі окремо в полі жити або в лісі погано, а тому люди живуть по кілька *смей* вкупі, хуторами, селами і т. и., 2) констатують, що село має відому спільну територію, 3) що в селі є такі справи, такі роботи (перелічити), які треба справляти гуртом, 4) що село має свою найвищу владу—схід, 5) що *постанова сходу* є закон для всього села і т. и. і 6) кон-

статують, чим користне життя в селі, в сільській громаді.

Після цього йде порівняння відомостей про семью з відомостями про село, звертається увага на роль в семі і в селі: 1) родинного звязку, 2) спільної мети, спільних інтересів, 3) спільної території, 4) спільної праці, 5) одної найвищої влади, 6) одних законів, яких усі повинні однаково слухатися, 7) користи від гуртового життя і т. п.

Далі вишукується різниця між семеєю й селом, як формами громадського життя, по тим же пунктам.

Коли діти добре візьмуть собі в тямки, що таке семья і що таке село і вмітимуть легко вияснити ті чи інші стосунки людини з семеєю та селом, зрозуміють ролі цих способів гуртування в житті людини, тоді вже легко перейти й до в'яснення того, що таке „держава“. Але для того, щоб ще ясніше викласти дітям схему державного механізму, не завадить ознайомити їх хоч в загальних рисах з тим, *що таке волость, повіт і губернія.*

Далі подаються відомости про те, хто в нас тепер *верховний володарь*, як він править державою і складає для неї закони. Тут таки слід коротенько сказати, які є верховні володарі по інших краях.

Зазначений шлях в'яснення, що таке держава, ми вважаємо дуже користним, бо в таким разі діти ввесь час ідуть од легкого й відомого до труднішого й мало відомого поступово, працюючи над знайомим матеріалом; працюють з охотою; привчаються самостійно думати й спостерігати; привчаються самостійно втілювати свої думки у власно-прибрані речення; підходячи до того самого предмету з різних боків, поглиблюють свої відомости

про нього і запам'ятовують їх надовго; не звикають до апатичного „зубріння“. Оперіруючи весь час над матеріалом з власного рідного життя, діти набіраються до нього поваги, а бачучи його наукову вартість, привчаються не бігати за прикладами до „німця“, а шукати їх коло себе і т. п.

Далі перед учителем завдання вияснити, *що таке національність*.

Для цього він мусить іти тією самою стежкою, якою й раніше йшов. Він розпитує дітей, чи в кожній семі всі однієї віри, чи однією мовою балакають, чи з однаковими звичаями живуть і т. п. Розуміється, що де нема руських, поляків, там можна починати з запитів про село — чи всі в селі однієї віри, одною мовою балакають, однаково вдягаються і т. п. Цим звертається увага на те, що хоч всі в однім селі живуть, а не одної віри, мови, звичаїв, не до одної сільської громади наліжать. Для прикладу беруться ті нації, які є в селі. Учитель запитує, чим „наші люде“ відрізняються од євреїв, поляків, руських, циган; чим євреї відрізняються од поляків та руських і т. д. Нарешті підраховуються й записуються, чим взагалі євреї відрізняються від поляків, поляки від руських і т. д. і робиться висновок, що ті риси, якими вони відрізняються одно од другого, то риси, кожної окремої національності, а звідцільа вже висновується й формула, що таке національність.

Позаяк з одного боку, вияснення тих ознак, які поділяють людей по національностях дуже трудне, а з другого боку—таке вияснення при вивченні історії однієї нації неодмінно потрібне, то тут треба вжити всіх засобів, які так чи инакше цьому сприяють і які вчитель для цього вигадає. З досвіду нам відомо, що діти скоро навчаються відріж-

няти одну національність від другої по мові людини. Тяжко лиш там, де зрусифікований або зпольщений елемент, але й такі перешкоди по розрішенню кількох відповідних запитань учителя скоро поборюються.

Вияснивши, що таке національність взагалі, учитель знов випитує, чим відрізняються „наші люди“ од євреїв, поляків, руських і, довівши, що „наші люди“ відрізняються од поляків, євреїв, руських тим самим, що поляки од євреїв, євреї од руських і поляки од руських, цим самим наводить дітей на думку, що й „наші люди“ складають окрему національність, бо відрізняються од інших національностей тими ж рисами, якими ті різняться проміж собою. Нарешті подається й *національна назва* „наших людей“

Після цього діти вже про кожне з окрема знатимуть, що таке держава і що таке нація, але їм ще подекуди не ясно буде, як же стосується держава до національсти і, навпаки, національність до держави. Тому далі вчитель і повинен вияснити ці стосунки теж на попередніх прикладах. Своїми запитаннями він звертає увагу на те, що часом люди хоч і живуть в одній хаті, слухаються одного хазяїна, навіть спільно працюють, а все ж таки не складають сім'ї (знайомі, сусіди, квартиранти, наймити); так само і в селі не всі мешканці одного села складають одну сільську громаду, одно село. Для з'ясування цього вчитель приводить кілька відомих дітям прикладів (часом по території двоє сел зливаються, часом село завдяки великій території поділяється на дві громади, а також і не всі мешканці села однієї нації, є й євреї, у яких своя громада і т. и.) і цим викликає у дітей розуміння, що инколи недостатка якоїсь

однієї ознаки, або якась одна залишня не дозволяють нам уже вважати відому нам річ тим, чим мали вважати з першого погляду. От же й висновок: хоч в державі всі люди слухаються одних законів, а все ж не складають однієї національності, бо між тими людьми є такі різниці, які не допускають до цього.

Щоб виробити в дітях загальне поняття про історію, учитель наказує, наприклад, дітям роспитатися дома: коли вони родились, хто їх доглядав, на яким році почали говорити, чи не слабували коли часом, що робили весь час до поступлення в школу, як почали ходити до школи і т. и., а також пригадати й самим, що вони пам'ятають з свого життя, а потім все це розкажуть йому в школі. На другий раз наказує роспитатися про життя батька, матері, баби або діда; потім довідатися взагалі про життя семі.

Для цього радить: 1) *роспитавшись у батьків та глянувши поминальні (панахидні) грамотки* дізнатися, чи й раніш з стількох душ складалась семя, як тепер, чи збільшилась, чи зменшилась;

2) *роспитавшись і оглянувши старі межі*, дізнатися, чи завше семя посідала однакову площу поля, городу і т. и.;

3) *переглянувши старі і нові речі в дворі, коморі, на горіщі і т. и., (вози, плуги, коси то що)* довідатися, з чого семя раніш жила;

4) довідатися, чи завше жила семя в одній хаті і чи однаково було будівель в дворі, *розшукавши і оглянувши руїни, горбища то що*;

5) як хто зуміє, довідатися: а) чи попереду семя жила заможніше, чи тепер і чому, б) хто ра-

ніш хазяйнував, в) чи попередній хазяїн порядку-
вав, чи теперішній і т. п.

Ми певни, що діти з цікавістю дошукуватимуться до всього потрібного і з великою охотою розповідатимуть учителеві про те, чого дізнались. Тут учитель вперше подасть їм *термін історія*, скаже, що все, що вони про себе оповідають є їхня історія. Таким самим способом під керунком учителя діти повинні дізнатися і про історію села. Але тут ще діти випитують у родичів, чи нема й якої пісні про рідне село *). Далі вчитель робить екскурсію з дітьми на де-які руїни хат, церкви, на могили кладовища, вишукуючи там такі старовинні речі, які подавали-б ті чи інші відомости про давнину (вишукавши або викопавши при дітях таку річ, вчитель повинен запитувати, про що саме вона свідчить); веде дітей в поле аж до межі з полями сусіднього села, придивляючись, чи ця межа не мінялась; розпитує, чи в тім селі так само балакають, як і в ріднім, чи нема яких відмін в словах або в вимові, а між иншим запитує й про те, чи можна на ярмарку пізнати, хто з якого села (відмінні слова, вимова, вбрання і т. и.). Крім того, вчитель мусить роздобути які-небудь старі грамоти (в розправі, волості, в церкві або у приватних осіб) про давнє село і дати їх дітям прочитати або, як діти не втнуть, то прочитати їх самому для дітей.

Всіми наведеними засобами вчитель допоможе дітям утворити поодинокі поняття про історію:

*) Пісні про окремі села трапляються досить часто, особливо дражливі, в яких одно село висміює сусіднє, при чім зазначаються й характерніші прикмети даного села, його мешканців то що.

а) кожної окремої дитини, б) семі дитини і в) села, в якому дитина живе, а на підставі цих поодиноких повять систематичними запитами доведе дітей до утворення розуміння і *поняття, що таке історія взагалі.*

Переказуючи свої відомости про себе, про семю та про село діти самі помітять, що в світі все міняється то на гірше, то на ліпше. Отже завдання вчителя в кожному таким випадку довести дитину до *зрозуміння, які причини міняють життя на ліпше, а які на гірше,* і що треба було б робити в тім чи иншим випадку, щоб переміна не пішла на гірше, а на ліпше. Так само розбіраються відомі дітям причини й їх наслідки в житті рідного села, а на решті вчитель наводить дітей на зрозуміння, що держава, як спілка людей, має багато однакових з семєю та селом умов життя, а тому й життя держави повинно мінятися через ті самі причини і з такими самими наслідками, як і в селі та семі принаймні в тих межах, в яких держава має з селом та з семєю однакові умови життя. А як державу складають кілька національностей, то і життя кожної національності йде таким самим шляхом, як державне, сільське та сімейове.

Зрозумівши з прикладів, яка користь з того, коли знаєш і не забуваєш власного життя (своїх помилок та добрих вчинків), життя семі та села, діти самі дійдуть до розуміння, *для чого потрібно знати історію рідного народу.*

Дізнавшись про історію окремих людей (себе, батька, матері), семі та села з людських переказів, пісень, записів, з поміченої відміни в словах та вимові, з огляду старовинних річей та руїн,— діти самі зроблять висновок, що й про історію рід-

ного народу можна довідатися тим самим же шляхом, то-б-то: 1) з переказів, 2) народніх пісень та оповідань, 3) стародавніх одмінних слів, 4) старого писання, 5) розгляду старих меж, 6) розгляду руїн, 7) розгляду старих річей, 8) роскопок і т. и. Таким способом діти сами довідаються про джерела історії.

Вчитель лиш підвердить їх висновки.

Перед тим, як почать ознайомлювання дітей з рідною історією, вчитель мусить *ознайомити їх з картою*; попередю з планом кімнати, в якій діти вчать; потім всієї хати, двору і тієї вулиці села, на якій стоїть ця хата. Поруч з цим діти повинні сами складати плани власної кімнати, хати, двору й вулиці. Далі діти знайомляться з картою самого села, села з належними йому полями, лісами і т. п., з картою волости, повіту, губернії і держави, а нарешті з картою сучасного оселення рідної національності. Для вивчення ж рідкої історії потрібно мати кілька карт, в залежності від тих змін, які були в території оселення рідної нації.

Що до самого ознайомлення дітей з характернішими рисами історії рідного народу, то памятаючи, що маємо діло з дітьми, на яких сухий переказ не зробить жадного вражіння, мусимо подбати про таку *форму і зміст викладу*, які глибоко захоплювали б і дитячу душу, і легко вкладалися б в дитяче розуміння, і надовго лишалися в їхній пам'яті. Що до цього, то ми, українці, поставлені в значно кращі умови, ніж інші народи, бо маємо те, чого інші народи або зовсім не мають, або мають дуже мало: ми маємо народню історію, складену самим народом з щиронаціональним характером. Це—*народні оповідання та народні пісні про старовину*.

Правда, народніх оповідань ще мало зібрано, але ж це не означає, що їх більше не можна зібрати, і ми певні, що збирання таких оповідань способом, який нижче наведемо, в великій мірі прислужиться дітям до свідомого вивчення рідної історії.

Щож до пісень, то чи єсть *лекша й цікавіша форма*, ніж пісня, для зрозуміння і вивчення на пам'ять слово в слово на довгий час тих чи інших відомостей з рідної історії?

Пісню складав народ „не мудрствуя лукаво“, а щиро, просто й безпосереднє виливаючи в ній те, що відчувала душа народня. В ній він так доступно змалював своє життя, що й мала дитина легко зрозуміє, про що оповідає пісня; своєю простою, щиро-народньою мовою, виразно зазначеною ідеєю, реально художніми картинами минулого — вона однаково зрозуміла як старому, так і малому. Музичний же розмір сам собою надовго вибиває в пам'яті текст пісні, особливо, коли цьому ще й допомагає заучування мелодії.

З наведеного видно, що *найкращий підручник рідної історії це народні оповідання та пісні*.

Відповідаючи формою та змістом душевним та розумовим силам дитини, оповідаючи про минulé часи і побут народу, вихваляють кращих синів народу, що з безмежної любови поклали життя за долю його, пісня не тільки *будитиме любов до рідного краю*, а й усвідомлюватиме її, *розбуджуватиме в новому поколінні свідому повагу до всього рідного, розвиватиме чуття національних гордощів*; разом з тим, подаючи кращі зразки народньої творчості, пісня *виховає в дітях загальний смак до прекрасного, розвине естетичне почуття*, а подаючи зразки художніх музично-кар-

тинних зворотів мови та окремих слів, в великій мірі *поможє дітям виробити чисту не попсовану мову.*

А це все не аби який плюс; тим більше, що в таким разі матимемо матеріал з пірожденного джерела творчості народньої душі.

З другого ж боку такий шлях буде й паралельним тому, яким діти дізнавалися про історію семі та села, а це теж має свою рацію.

Що ж до самого плану, то, не маючи на меті викладати дітям систематичний курс, а лиш бажаючи поки що ознайомити їх з характернішими рисами історії рідного народу, думаємо, що *краще починати ознайомлення з тим, наслідки чого яскравіше помітно в сучаснім життю.* Знаходячи матеріал про старовину серед своїх родичів та односельців, діти тим більше зацікавляться і легше їм буде зв'язати минуле з сучасним. Для цього ми радимо починати не з перших часів оселення славян на Дніпрі, як звичайно робиться, але вибравши тільки те, що найяскравіше характеризує історію українського народу, починати з того, що відоміше й тепер серед народу.

Ми радимо спинитися власне на таких характеристиках нашої історії: 1) доісторичний та княжий час, 2) татарщина, 3) польщизна, 4) козащина взагалі, 5) хмельницщина, 6) гайдамачщина, 7) панщина, 8) чумаччина і т. п.

Про кожную таку історичну добу або характерну рису треба *подавати лиш головніші відомости*, але пильнувати, щоб вони були добре розтлумачені і міцно засіли в дитячих головах.

Робиться це завше *по певному планові...*

Скажемо, треба вяснить і навчити дітей розуміти, що таке панщина. За кілька днів наперед вчитель наказує дітям розпитаться на селі, хто і що там знає про панщину, а також списати у односельчан ті пісні, в яких вони співають про панщину. Я певен, що в призначений день діти принесуть стільки цікавого матеріалу (дідовських спогадів, переказів, народніх оповідань, пісень і т. п.), що вчителеві навряд чи й доведеться що-небудь од себе додавати. Його роль зведеться тільки до того, щоб керувати чергою переказів та сгавити нарешті систематичні запитання з приводу переказаного. Характер цих запитань, приблизно, може бути такий: 1) хто за панщини старшиннував над людьми в селі, призначав роботу, судив, карав і як карав, оддавав у москалі, дозволяв будуватися, дружитися і т. п., 2) на кого люди робили? 3) чи багато рбили? 4) чи мали власну землю, хату, воли корови і т. п. 5) що мали своє? 6) чи багаті були люди? 7) чим промишляли, з чого жили? 8) як обробляли землю? 9) що сіяли? 10) чи торгували й чим? 11) чи вчили дітей, де і як? 12) чи тяжко жилося? 13) чому тяжко? 14) чи не тікали люди? 16) яка доля втікачів і т. д.

Спершу діти відповідають словами, а потім під доглядом вчителя записують відповіді в своїх зошитках і заучують уже на память (для переказу) в тім порядку, в яким списано. Також зо всіх пісень про панщину, які принесуть діти, вчитель вибірає кращу, її всі переписують і заучують слово в слово, хоч без мотиву. Без мотиву, розуміється, тоді, коли вчитель сам його не знає, або взагалі не вміє співати.

Дуже бажано, щоб вчителі на Україні вміли співати. Там, де народ вславився на весь світ сво-

єю піснею, бажано, щоб і вчитель умів співати, знав і розумів народню пісню і дітей цьому навчав.

Цікаві спогади, перекази та народні оповідання вчитель записує собі в книжку (пригодяться на другий рік йому), надзвичайно ж цікаві наказує і дітям списати та вивчити.

Таким самим способом збираються дітьми на селі і систематизуються в школі відомости про татарщину, козаччину, польщизну, хмельницьину, гайдамаччину, чумаччину і т. п. Коли відповідних пісень діти не приносять, то вчитель повинен сам їх підібрати й дати дітям записати та й вивчити з ними.

Такими піснями ми вважаємо:

I. Про княжі часи.

(Збірник „Историческія пѣсни малорусскаго народа съ объясненіями В. Антоновича и М. Драгоманова“, т. I і II, Київ, 1873 р.)

1) Ой там під вербою збиралась рада, хлопців громада.

2) Воротар, воротарчику!

3) Ой рано, рано куроньки запіли!

4) Пан переберначенько.

5) Ой як бе та й бе на царів-город.

II. Про Хмельницьину, козаччину, польщизну, татарщину та туреччину.

(Збірник „Историческія пѣсни малорусскаго народа съ объясненіями Вл. Антоновича и М. Драгоманова“. Том перший).

1) З суботи на неділю заказали на війну, — ст. 27.

2) Князь Роман—ст. 38,

3) За річкою вогні горять, там татари полонділять—ст. 75,

4) У свягу неділю не сизі орли заклекотали (дума)—ст. 88

5) В Цариграді на риночку та пе Байда горілочку—ст. 145,

6) Козак-Голота—ст. 168,

7) Дума про Самійла Кішку—ст. 208,

8) Дума про Марусю Богуславку 230,

9) Кляла цариця, вельможна пані, Чорне море проклинала—ст. 245,

10) Ой три літа, три неділі минулося на Україні—ст. 270,

11) Зажурилась Україна, що нічим прожити—ст. 274,

12) Та й чую загадано та заповідано усім козаченькам—ст. 314.

Другий том:

1) Із днів години, як стала тривога на Україні (про Хмельницького та Барабана)—ст. 8,

2) Чи не той то хміль, що коло тичини веється (про Жовті води)—ст. 18,

3) Ой озветься пан Хмельницький (Корсунське бойовище)—ст. 36,

4) Засвистали козаченьки в похід з полуночі—ст. 38,

5) Не дивуйте добрі люди (про Перебийноса)—ст. 39,

6) Повіяли вітри все буйні—ст. 48,

7) Ой що то за хижка там на виріжку (облога Збаража)—ст. 54,

8) Від темного лісу до зеленого гаю (про Нечая)—ст. 66.

9) Із низу Дніпра тихий вітер віє, повіває (похід на Молдавію)—ст. 103,

10). Вписали козиченьки з високої гори (Берестецьке бойовисько)—ст. 107,

11) Зажурилась Хмельницького сідая голова (смерть Хмельн.)—ст. 123;

до того з збірників Лисенка, Коношенка:

1) Ой січ—мати!

2) Ой Морозе, Морозенку,

3) Ой і не гаразд, запорожці,

4) Ой на горі вогонь горить,—та пиші, які вчитель вважатиме підходящими.

III. Про гайдамаччину.

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 1) За Сібіром сонце сходить, | } Збірники
М. Лисенка. |
| 2) Ой наварили ляхи пива, | |
| 3) Максим козак Залізняк, | |
| 4) Про Саву Чалого; | |

5) Ой, пили ми, пане брате. (Українські пісні—Коношенка), ст. 71.

6) Дарувала Катерина козакам лимани.
(Українські пісні—Коношенка), ст. 114.

IV. Про панщину.

(Збірник „Труд. этногр. стат. експедиції въ западно-руській край, собр. Чубинскимъ“, том 5-й)

1) Добре було нашим батькам на Вкраїні жити, ст. 1064.

2) Ходить попик по церковці, ст. 1065,

3) Намахався мужик косою, ст. 1065,

4) Ой летіла зозуленька, (Збірник Котенка),

5) Ой—1791 року... (Збірник Лисенка).

б) Про чумачину

(Збірник І. Я. Рудченка „Чумацкія народныя пѣсни“ видання 1874 року в Києві.)

1) Гей, запряжім, братця пашове молодці, та тії новії вози!—ст. 81,

2) Ой загули чорні галенята да у темному лузі—ст. 87,

3) Де явір в полі—пасе воли чумак, ст. 233,

4) Ой да йшов чумак та дорогою—ст. 94,

5) Гей рано, рано ясне сонце сходить—ст. 101,

6) Ой в неділеньку, рано-по-раненьку—ст. 102,

7) З поля вітер віє, за Лиманом завіває—сторінка 117,

8) Ходить чумак по-риночку—ст. 117,

9) Ой не стелся хрещатий барвінку—ст. 129,

10) Забіліли сніги, забіліли білі—ст. 153,

11) Ой ходив чумак сім рік по Дону—ст. 156.

Розуміється, що не всі пісні треба виучувати з початку до кінця, бо на це й часу не вистарчить. Деякі виучуються цілком, а з деяких лиш характерніші уступи.

Не кожна пісня досить вичерпує відомости про те історичне явище, яке в ній малюється. Отже вчитель у вміру потреби додає до пісні свої пояснення в формі оповідань, а часом оповіданнями попереджає пісню, щоб скоріше й краще її зрозуміли.

Оповідання повинні бути прості, не довгі, легкі й цікаві, а найголовніше,—розказувати треба з захопленням. Лиш отоді вони не нудитимуть дітей і надовго западуть в їхні молоді душі.

Після кожного оповідання треба хоч коротенько побалакати про переказане: випитати про-слухане, порівняти з иншими оповіданнями, зробити загальний висновок і т. п. В таким разі вив-

чені пісні і подані до них оповідання лишать по собі глибокий слід і в розумі дитини.

Вивченням народніх оповідань про старовину та народніх історичних пісень і закінчується перший обсяг відомостей про життя рідного народу. *)

У великій пригоді при навчанні історії стають мапи та малюнки.

Мапи дають дітям змогу лекше замічати і затамлювати все, що розказується. Затамлюючи малюнки, контури морів, смужки річок, цятинки городів, фарбу відзначених місцевостей і т. п. діти вкупі з тим затамлюють і те, що про ті річки, городи та місцевости розповідається, які події там відбувалися і т. п. Запам'ятавши, наприклад, смужку, що обозначає на мапі шлях походу Хмельницького, дитина має змогу лекше й швидче пригадати всі ті місцевости, городи й села, через які Хмельницький проходив.

Найкраще, коли мапа пристосована для вивчення тільки однієї якої-небудь події або епохи. В противному разі, коли на мапі багато всяких відзнак, увага дітей розпоршується і тоді їм за дрібницями важко знайти головніше.

Написи, відзнаки й фарби на мапах повинні бути яскраві, помітні.

*) В початковій школі його можна розпочинати навіть з першого року науки, а краще з другого, аби лиш до скінчення школи діти встигли його запам'ятати.

В сучасній програмі початкових шкіл історії, як науки, навіть і немає. Та навряд чи цей потрібно. Є в школі читання історичного матеріалу.

От часи того читання й треба так використати, щоб вони дали дітям перший обсяг відомостей з рідної історії

Перше ніж показувать друковану мапу учитель що разу мусить на шкільній дошці крейдою накреслити все, що треба запримітити на мапі.

Робиться це в міру розказування або читання. Розказується, наприклад, про проходи Хмельницького. Учитель спершу накреслює крейдою контур Чорного моря, Дніпра, Дністра, Балтійського моря й Висли—головні віхи території України й Польщі; далі відзначає Заторіжжа, Київ, Львів та Варшаву—головніші пункти подій за часи Хмельниччини. Після того розповідає про походи і, як тільки згадує про яке місце, зараз відзначає його на „крейдяній“ мапі. Говорить, наприклад, про Кодак—одзначає на мапі, де саме був Кодак; говорить про жовті Води—накреслює смужку цієї річки і т. п.

„Крейдяну“ мапу треба накреслювать для того, щоб як найбільше скупчить увагу дітей на тім, що саме потрібне, бо як зразу виставить дітям друковану мапу, то очі їх розбіжаться й за дрібницями не помітять того, що треба, а забють память тим, що зовсім не потрібне.

Скінчивши розповідать урок, учитель спершу випитує дітей по крейдяній мапі і тільки після того чіпляє на дошку друковану та й закликає дітей порозшукувати на ній ті місця, про які оповідається в історії і які він означив на крейдяній мапі.

При повторюванні уроків треба заохочувати дітей малювать крейдою мапи і відзначать на них потрібні місця.

Словами не можна так яскраво й правдиво показати дітям старовинні речі, як малюнком. Ніякі оповідання не змалюють в їхній уяві так правдиво, скажемо, княжу одіж, як малюнок. Через те самі малюнки стають необхідною підмогою при навчанні історії. Вони часто роблять на дитячу душу дужче враження, ніж слово; глибше вриваються в дитячу пам'ять потрібний матеріал.

Малюнки, як і мапи, треба одбірати такі, на яких нема нічого зайвого. Тільки те, що треба для уроку. Инакше—увага дітей розібеться на інші речі, змальовані на тій самій малюнкові, і по-за тими другорядними речами зблідніє образ як раз того, про що мова йде.

Малюнки треба вибирати великі, з яскравими фарбами і неодмінно художні (мистецькі). Бо який-небудь малюнок тільки збиває дитячу уяву з пантелику, дає їй неправдивий матеріал і т. п. Погані малюнки не тільки не корисні, а навіть шкідливі, бо збивають дітей з правдивого розуміння минулого.

Поруч з великими малюнками, які навмисне впроваднюються для шкіл, можна добре користуватися художніми альбомами, а також поштовими картами, листівками.

З карток найлегше скласти найповніший альбом малюнків на історичні теми. Це дешевше обходиться, ніж інші альбоми, і приступніше для всякої школи.

Малюнки, якими намічено покористуватися для уроків, не треба чіпляти на стіну доти, доки

їх не розглянено на уроках. Діти зневажливо ставляться до того, що завше висить на стіні. Не розглянувши зразу всього, як слід, вони часго не зрозумівши або й перекрутивши зміст малюнка, звикають неправдививо розуміти те, що там змальовано. Отже щоб цього не траплялось, щоб не доводилось пізніше виправлять те, неправдиве розуміння, яке складається у дітей через недогляд учителя, треба кожен малюнок показувать дітям в свій час; тоді саме, коли вони вже добре підготовлені до його зрозуміння. Малюнок треба показать і розтлумачить. Тоді тільки діти зрозуміють його, як слід. Малюнок, який показується дитині вперше, робить на неї дужче вражіння і глибше врїзується в її память. Тільки після урока малюнок чіпляється на стіну назавше або хоч на скілько день.

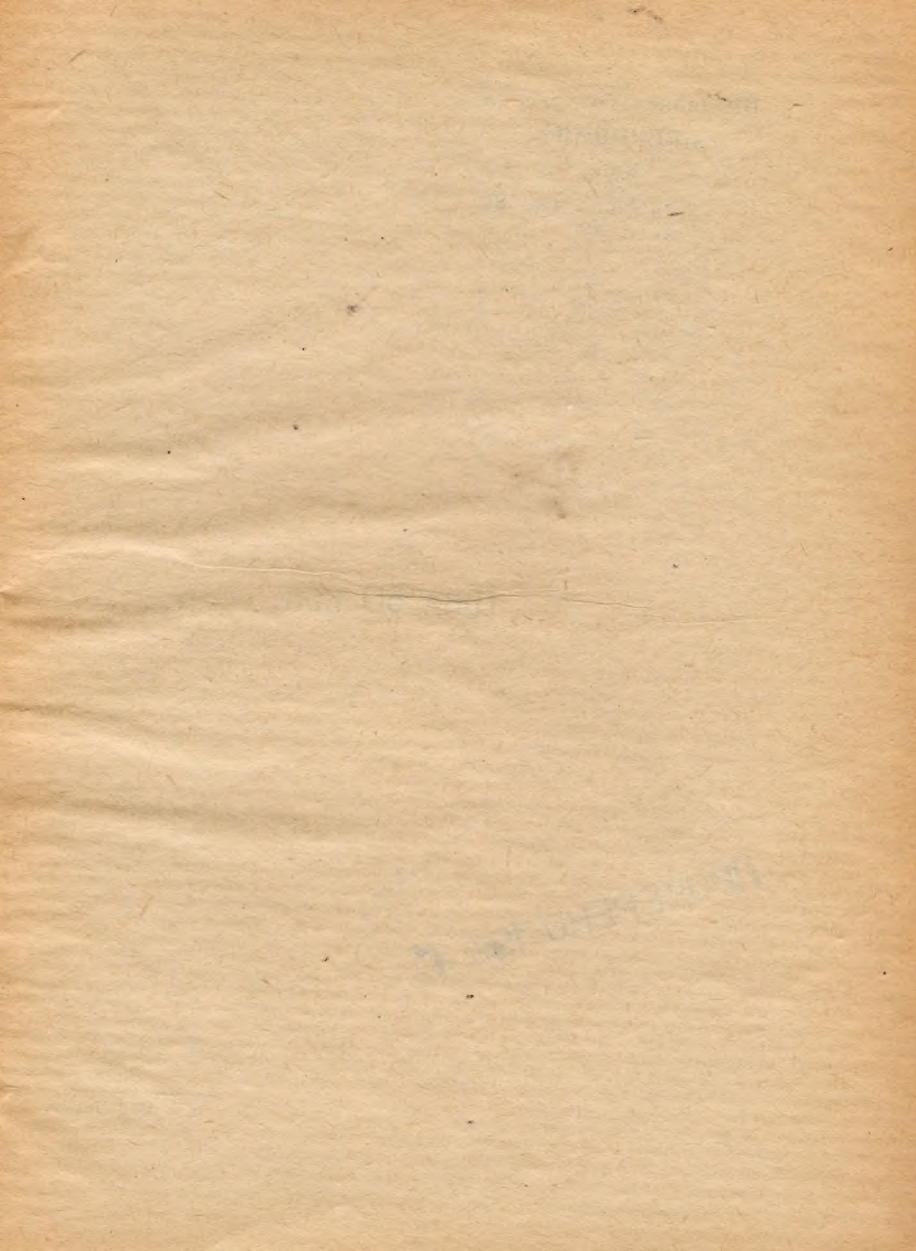
Кінчаючи короткий огляд способів навчання дітей історії, ми мусимо признать, що найголовніша причина успіху цієї науки лежить не в тих чи инших способах навчання, а в відносинах учителя до самого предмету науки. Коли учителем керує гаряча любов до народу, до його минулого, до нашої милої поетичної старовини; коли учитель на уроках стає не тільки перекажчиком минулого, а натхненним співцем слави його; коли він своїм оповіданням запалює в дитячих душах на все життя невгасимий вогонь любови до рідного краю, до рідної старовини, до свого люду,—тоді він, не зважаючи на всі його методичні хиби, найкраще робить своє діло. Коли ж в душі його тільки ворухиться холодне бажання сумлінно виконать свій обовязок, не погрішити проти методики, то як би він не старався, яких би способів не підбирав, ми не певні, що він зуміє запалить хоч одно

дитяче серце щирою любовю до свого краю, до свого люду.

А коли цього не буде, то нема із-за чого й дітей приневолювать, нема із-за чого марнувать їх кращі часи молодощів.

Завдання учителя історії не в тім, щоб напхати дитячі голови історичною січкою, а в тім, щоб запалить їх любовю до своєї нації. А любов викохується тільки любовю.





Видавниче Товариство
„БРИНИЦЯ“.

— Київ, —

Нестерівська, 27.



Ціна 50 коп.

ПРОВЕРЕНО 199. Г.

1917 Ноябрь



